

## Doložka vybraných vplyvov

<b>1. Základné údaje</b>	
<b>Názov materiálu</b>	
Návrh zákona o rybárstve	
<b>Predkladateľ (a spolupredkladateľ)</b>	
Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	
<b>Charakter predkladaného materiálu</b>	<input type="checkbox"/> Materiál nelegislatívnej povahy <input checked="" type="checkbox"/> Materiál legislatívnej povahy <input type="checkbox"/> Transpozícia práva EÚ
<b>Termín začiatku a ukončenia PPK</b>	jún 2017
<b>Predpokladaný termín predloženia na MPK*</b>	júl 2017
<b>Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR*</b>	september 2017

<b>2. Definícia problému</b>
<p>Zákon č. 139/2002 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov, resp. niektoré jeho ustanovenia sú rôznorodou interpretované a chápané, čím spôsobujú problémy a úskalia spojené s výkonom rybárskeho práva. Pre účely efektívnejšieho riadenia rybárstva zo strany Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ako aj pre naplnenie oprávnených požiadaviek užívateľov rybárskych revírov a rybárskej obce (osôb oprávnených na lov rýb) je nevyhnutné zmeniť doteraz platný právny predpis upravujúci problematiku rybárstva.</p> <p><b>Pripomienka SRZ, typ: Závažná</b></p> <p><i>odôvodnenie:</i></p> <p><i>V predložennom návrhu nejde len o dôkladnejšiu úpravu ustanovení, ktoré sú rozporuplné, pre efektívnejšie riadenie rybárstva, ale aj o rozsiahly zásah do výkonu rybárskeho práva ako takého s poukázaním na znenie ustanovenia § 4.</i></p> <p><i>Možnosť pridelenia výkonu rybárskeho práva Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. ako správcovi vodných nádrží a vodných tokov a Štátnej ochrane prírody SR bude mať negatívny dopad na rybárstvo a možnosť vykonávať rekreačný alebo športový rybolov občanmi SR alebo iných krajín. Zachovanie rekreačného alebo športového rybolovu na základe predloženého návrhu je neisté. Potláča históriu rybárstva, napáda jednotu a súdržnosť SRZ. Športový (rekreačný) rybolov je dôležitou a nevyhnutnou súčasťou celého odvetia rybárstva. Lov rýb na udicu predstavuje predovšetkým optimálnu formu voľnočasovej aktivity, má významný ekologický aspekt a prínos z hľadiska podporu cestovného ruchu.</i></p> <p><i>V samotnej dôvodnej správa v rámci všeobecnej časti sa uvádza, že predkladaný návrh zákona reflektuje potreby širokej rybárskej základne, ktorá v súčasnosti výrazne presahuje počet 110 000 registrovaných členov Slovenského rybárskeho zväzu okrem iného aj zachovaním jeho významného postavenia v zákone, ktorému ministerstvo pridelí výkon rybárskeho práva vo vodných tokoch, ale aj značného počtu ďalších rybárov, ktorým sú povolenia na rybolov vydávané ostatnými užívateľmi rybárskych rybárov.</i></p> <p><i>Návrh ustanovenia § 4 je koncepčne iný ako sa uvádza v dôvodovej správe, pričom ani z tej nie je zrejmé aký je počet rybárov, ktorým sú povolenia na rybolov vydávané ostatnými užívateľmi rybárskych rybárov.</i></p>
<b>3. Ciele a výsledný stav</b>
<p>Predkladaný návrh zákona oproti predchádzajúcej právnej úprave predstavuje kvalitatívne lepšiu právnu normu, zodpovedajúcu súčasným spoločenským pomerom, záujmom Slovenskej republiky a spoločenských záujmov na ochranu vôd a rýb ako prirodzeného bohatstva štátu.</p> <p><b>Pripomienka SRZ, typ: Závažná</b></p> <p><i>odôvodnenie:</i></p> <p><i>Návrh v predložennom znení v žiadnom prípade nepredstavuje kvalitatívne lepšiu právnu normu, zodpovedajúcu</i></p>

súčasným spoločenským pomerom, záujmom SR a spoločenských záujmov na ochranu vôd a rýb ako prirodzeného bohatstva štátu.

Záujmom občanov SR je zachovanie rybníctva, rekreačného a športového rybolovu. Predložený návrh je pre občanov SR - členov SRZ neprijateľný.

Zároveň je potrebné uviesť, že úlohou Slovenského rybárskeho zväzu je v prvom rade zabezpečenie výkonu rybárskeho práva, patriaceho štátu, vo verejnom záujme. Istým spôsobom sa jedná o prenesení výkon verejnej správy. Pre efektívne zabezpečovanie tejto úlohy má na to kvalitatívne aj kvantitatívne určený pracovný a odborný aparát, pričom financie čerpá najmä od samotných členov Slovenského rybárskeho zväzu, ktorých je viac ako 119 500 z toho je vyše 97 600 dospelých, takmer 5 700 členov tvorí mládež od 15-18 rokov a deti je vyše 16 200 (stav k 31.12.2016), čím tvorí najväčšie združenie občanov v rámci Slovenska.

Slovenský rybársky zväz hospodári v pridelených rybárskych revíroch, zabezpečuje zarybnovanie, ochranu rýb a iných vodných organizmov, zabezpečuje ochranu rybárskeho práva prostredníctvom ustanovených členov rybárskej stráže, ktorých počet je 2300 a sú verejnými činiteľmi, ale finančne sú zabezpečovaní z prostriedkov zväzu, sleduje čistotu vôd, zabezpečuje vydávanie povolení na rybolov a pod., pričom funguje už od roku 1926. Združuje 122 základných organizácií z celého Slovenska, SRZ je významným producentom vlastných násad kaprovitých a lososovitých druhov rýb.

Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. a Štátna ochrana prírody SR majú inú pôsobnosť a kompetencie, ktoré sú vymedzené napr. vo vodnom zákone, zákone o ochrane prírody a krajiny a pod., pričom ich existencia je len od roku 1997 a 2000. Pridelenie výkonu rybárskeho práva pod ich záštitu môže mať negatívny dopad na ich fungovanie, čím sa môže znížiť aj kvalita a kvantita ich činnosti.

K základným princípom Slovenského rybárskeho zväzu patrí spolupráca, vzájomná pomoc, tolerancia a porozumenie. Slovenský rybársky zväz prispieva k racionálnemu využívaniu a zveľaďovaniu prírodného bohatstva v oblasti rybníctva, k ochrane a tvorbe zdravého životného prostredia, ako aj k zlepšeniu ekológie vodných tokov a ostatných vodných plôch z hľadiska rybárskych záujmov.

Veľkú pozornosť venuje mládeži a deťom, ktoré majú aktívny záujem o rybársky šport, prostredníctvom rybárskych krúžkov, detských táborov, rybárskych súťaží a pod., organizuje rôzne školenia, aktivity, rybárske preteky a súťaže aj na úrovni dospelých, rôzne rybárske výstavy a iné akcie, a to všetko na celoslovenskej úrovni. Brigádnická činnosť členov predstavuje každoročne odpracovanie desiatitisícovo hodín v starostlivosti o životné prostredie. SRZ je členom medzinárodných organizácií športového rybolovu CIPS, reprezentujeme Slovensko na medzinárodnej úrovni ako účastníci ME a MS v love rýb udicou na plávaní, prívlač, mucha, feeder a rybolovnú techniku. Za posledné 3 roky sme úspešne zorganizovali na Slovensku štvore MS, kde sme sa ako reprezentácia Slovenska stali majstrami sveta v roku 2015 aj v roku 2016 v družstvách resp. v jednotlivcoch.

Pridelením výkonu rybárskeho práva viacerým subjektom, ktorých nosnou činnosťou a prioritnou úlohou nie sú vyššie uvedené činnosti, dôjde k roztriešteniu a postupnému zániku uvedených činností, čím sa úplne zanedbá výchova a vzdelávanie detí a mládeže, nielen v oblasti rybníctva, ale aj v spoločenskej a ľudskej oblasti.

#### 4. Dotknuté subjekty

Subjekty pôsobiace v oblasti rybníctva, rybníkarstva, vodného hospodárstva a veterinárnej starostlivosti.

#### 5. Alternatívne riešenia

-

#### 6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?  Áno  Nie  
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

vykonávací predpis k návrhu zákona o rybníctve

#### 7. Transpozícia práva EÚ

-

#### 8. Preskúmanie účelosti\*\*

\* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

\*\* nepovinné

9. Vplyvy navrhovaného materiálu					
Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne		
	<input checked="" type="checkbox"/> Áno	<input checked="" type="checkbox"/> Nie	<input type="checkbox"/> Čiastočne		
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne		
	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne		
Sociálne vplyvy	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne		
Vplyvy na životné prostredie	<input checked="" type="checkbox"/> Pozitívne	<input type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne		
Vplyvy na informatizáciu	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input type="checkbox"/> Negatívne		
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne“		
	<input type="checkbox"/> Pozitívne	<input checked="" type="checkbox"/> Žiadne	<input checked="" type="checkbox"/> Negatívne“		

10. Poznámky
<p><b>Pripomienka SRZ, typ: Závažná</b></p> <p><i>Odôvodnenie k bodu 9 (podfarbene v tabuľke):</i></p> <p><i>V dôvodovej správa v rámci všeobecnej časti sa ďalej uvádza, že predložený návrh zákona nezakladá nárok na pracovné sily a nevyžaduje ani osobitné organizačné zabezpečenie a nebude mať vplyv na zamestnanosť a tvorbu pracovných miest.</i></p> <p><i>Takéto konštatovanie je zmätočné, keďže pridelenie výkonu rybárskeho práva Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. ako správcovi vodných nádrží a vodných tokov a Štátnej ochrane prírody SR si bude vyžadovať vytvorenie nových pracovných miest, prostredníctvom ktorých sa bude zabezpečovať vydávanie povolení na rybolov, zarybňovanie rybárskych revírov, zabezpečenie ochrany členmi rybárskej stráže a pod.</i></p> <p><i>Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. a Štátna ochrana prírody SR nemajú v rámci svojej organizácie také pracovné miesta, ktoré by zabezpečovali nielen vyššie uvedené úlohy, ale aj tie, ktoré sa týkajú práve výchovy a vzdelávania detí a mládeže, zabezpečovania voľnočasových aktivít a pod.</i></p> <p><i>Nemožno opomenúť ani tú skutočnosť, že v dôvodovej správe v osobitnej časti pri ustanovení § 4 sa pridelenie Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. ako správcovi vodných nádrží a vodných tokov a Štátnej ochrane prírody SR sa spomína čiastočne alebo vôbec, čo spôsobuje zmätočnosť prijatých zmien.</i></p> <p><i>Uvedené tvrdenie považujeme za zavádzajúce. Slovenský rybársky zväz zabezpečuje výkon rybárskeho práva najmä z financií od samotných občanov SR. V prípade pridelenia výkonu rybárskeho práva Slovenskému vodohospodárskemu podniku, š.p. ako správcovi vodných nádrží a vodných tokov a Štátnej ochrane prírody SR sa pravdepodobne zvýši počet poskytnutých dotácií, nakoľko sa jedná o štátne organizácie, či už priamo z rozpočtovej kapitoly, Environmentálneho fondu a pod.</i></p> <p><i>Slovenský rybársky zväz je členom Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory a je najväčším odberateľom chovateľov rýb. Do zarybňovania dáva ročne približne 6 mil. EUR. Významným faktorom sú desaťtisíce odpracovaných brigádnických hodín v starostlivosti o životné prostredie. V prípade, že by zarybňovacia povinnosť prešla na štátne inštitúcie, malo by to obrovský vplyv na štátny rozpočet, čo by mohlo časom spôsobiť zníženie starostlivosti o životné prostredie, kvalitu rybej obsádky a iných činností spojených s výkonom rybárskeho práva, nakoľko by nebol dostatok financií na pokrytie týchto činností.</i></p> <p><i>V rámci bodu 9 Vplyvy navrhovaného materiálu sa uvádza, že návrh nebude mať žiadne sociálne vplyvy a vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe.</i></p> <p><i>Máme za to, že zmena ustanovenia § 4 bude mať negatívny vplyv na občanov SR, ktorí uplatňujú rekreačný alebo športový rybolov. Zvýšenie počtu užívateľov rybárskych revírov môže mať negatívny dopad na uplatňovanie takéhoto rybolovu, príp. až jeho zamedzenie, čo môže viesť k jeho zániku a výkon rybárskeho práva bude len formalitou.</i></p> <p><i>Predložený návrh zákona bude mať značný sociálny vplyv, ekonomický vplyv a vplyv na zamestnanosť. Zároveň je značne nepresný, a tým až dezinformačný a po odbornej stránke nepripravený.</i></p>
<p><b>11. Kontakt na spracovateľa</b></p> <p>Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vód – odbor štátnej vodnej správy a rybárstva, oddelenie štátnej správy rybárstva</p>
<p><b>12. Zdroje</b></p>

**13. Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**

*Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania*